

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
НАУЧНЫЙ СОВЕТ РАН ПО КОМПЛЕКСНЫМ ПРОБЛЕМАМ
ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ, МОДЕРНИЗАЦИИ,
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ
РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА
КЛУБ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

РОССИЯ:
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Ежегодник

Выпуск 13

Часть 1

Москва – 2018

Редакционный совет

А.И. Агеев – д.э.н., профессор, генеральный директор Института экономических стратегий, *И.А. Андреева* – директор Парламентской библиотеки ГД ФС РФ, *Ю.М. Арский* – академик РАН, *В.Б. Бетелин* – академик РАН, член Президиума РАН, научный руководитель НИИ системных исследований РАН, вице-президент РНЦ «Курчатовский институт», *С.Д. Валентей* – д.э.н., начальник НИО РЭУ им. Г.В. Плеханова, научный руководитель университета, *С.Ю. Глазьев* – академик РАН, Председатель Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, советник Президента РФ, *И.В. Зайцев* – д.и.н., врио директора ИНИОН РАН, *В.В. Иванов* – д.э.н., член-корреспондент РАН, заместитель Президента РАН, *В.Л. Макаров* – академик РАН, директор ЦЭМИ РАН, *Е.М. Марков* – президент Союза малых городов РФ, *В.Г. Минашкин* – д.э.н., профессор, проректор РЭУ им. Г.В. Плеханова, *М.А. Эскиндаров* – д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, ректор Финансового университета.

Редакционная коллегия

В.С. Аванесов – д.п.н., профессор, главный редактор журнала «Педагогическая диагностика», *Т.А. Аганова* – д.э.н., профессор МГУ, *Л.А. Аносова* – д.э.н., ученый секретарь Отделения общественных наук РАН, *В.И. Герасимов* – к.ф.н., зав. отделом ИНИОН РАН, отв. редактор, *С.В. Карпова* – д.э.н., профессор Финансового университета, *Н.И. Комков* – д.э.н., профессор, зав. лабораторией ИИП РАН, *О.С. Крюкова* – д.ф.н., профессор МГУ, *В.Е. Лепский* – д.психол.н., гл.н.с. Института философии РАН, *С.В. Манахов* – к.э.н., начальник управления РЭУ им. Г.В. Плеханова, *О.А. Махова* – к.э.н., доцент РЭУ им. Г.В. Плеханова, *Н.П. Молчанова* – д.э.н., профессор Финансового университета, *Е.А. Нарумов* – к.т.н., профессор, заместитель директора по науке Института природных и технических систем РАН, *А.И. Орлов* – д.э.н., д.т.н., директор Института высоких статистических технологий и эконометрики МГТУ, *М.А. Положихина* – к.геогр.н., с.н.с. ИНИОН РАН, *Е.И. Пронина* – вице-президент Российского общества социологов, с.н.с. Института социологии РАН, *Н.А. Садовникова* – д.э.н., профессор, зав. кафедрой РЭУ им. Г.В. Плеханова, *А.И. Селиванов* – д.филос.н., профессор Финансового института, *В.А. Цукерман* – к.т.н., зав. отделом Института экономических проблем Кольского НЦ РАН.

Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 13 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. со- трудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2017. – Ч. 1. – 1114 с.
ISBN 978-5-248-00880-3

Рассматриваются проблемы стратегического проектирования социально-экономического развития России, национальных интересов России в изменяющемся мире, модернизации российской экономики на основе инновационного и технологического развития, демографического и регионального развития, модернизации российского здравоохранения, образования и науки. В ежегоднике представлены материалы XVII Международной научной конференции «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения», проведенной в рамках Общественно-научного форума «Россия: ключевые проблемы и решения».

Для специалистов в области социологии, государственного управления, инновационного, технологического и регионального развития, аспирантов и студентов гуманитарных вузов.

Инициаторы Форума: Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН), Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Национальный НИИ общественного здоровья имени Н.А. Семашко, Российское общество социологов, Научный совет РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, Комитет по содействию модернизации и технологическому развитию России ТПП РФ, Союз малых городов России, Академия геополитических проблем, Всероссийский конгресс «СЕЛО-XXI», Международное общественное движение «Российская служба мира», Инновационное агентство Республики Башкортостан, Клуб субъектов инновационного и технологического развития, журналы «Россия и современный мир», «Инновации», «Информационные войны», «СОПИС – социальные технологии, исследования», «Экономические стратегии».

БК 60.54
66.75 (2 Рос)

Содержание

Стратегия развития России в XXI веке

<i>Ваганян Г.А.</i> Концепция человеческого развития и благосостояние России	12
<i>Вартумян А.А., Мирвелова А.А.</i> Критика теорий модернизаций: Самобытность и специфика национальных моделей модернизаций	21
<i>Голоскоков Л.В.</i> Консолидация общества как условие модернизации России и реализации её стратегии развития	24
<i>Гринченко С.Н.</i> Эффективность управления в глобальном информационном обществе (В контексте мегатенденций мирового развития)	29
<i>Дементьев Б.П.</i> Мегатенденции современного мирового развития	33
<i>Дерябин Н.И.</i> Системный анализ как инструмент государственного стратегического управления в России	36
<i>Захаров В.К.</i> Консолидация и конкуренция как два необходимых условия для развития российского общества	44
<i>Звягин Л.С.</i> Системная модернизация: Проблемы изучения динамики социально-экономических систем	52
<i>Звягинцев П.С.</i> Государственные программы как инструмент управления социально-экономическим развитием России	54
<i>Круглов В.В.</i> Историко-экономический аспект как важная часть социально-экономической стратегии	59
<i>Лексин В.Н.</i> Стратегия развития России: Смена ориентиров неизбежна?	61
<i>Малков С.Ю., Давыдова О.И., Сулейманова А.И.</i> Оценка и прогноз динамики человеческого капитала на федеральном и региональном уровнях	66
<i>Мартыненко Г.В.</i> Либеральные экономические школы об управлении государственной собственностью	67
<i>Назаров В.И.</i> Механизм национального возрождения и развития. Ч. 3	71
<i>Небренчин С.М.</i> Актуальные проблемы обеспечения национального суверенитета России	74
<i>Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В.</i> Реализация экономикой России естественных конкурентных преимуществ, как основа стратегии развития в условиях геополитической конфронтации	81
<i>Перепёлкин В.А., Перепёлкина И.Г.</i> Инновационность как предпосылка достижения устойчивого экономического роста	86
<i>Пешина Э.В., Захаров А.С.</i> Особенности действующих национальных стратегий стран «Арктической восьмерки»	88
<i>Пястолов С.М.</i> Три источника модернизации России	93
<i>Селиванов А.И.</i> Место и роль фундаментальных и прикладных социально-гуманитарных наук в обеспечении безопасности и стратегии развития России, перспективные направления исследований	99
<i>Геребихин В.М.</i> Гуманитарная успешность страны как критерий ее гуманитарного состояния, развития и степени достижения социогуманитарных целей государства	104
<i>Гимофеев А.Г., Лебединская О.Г.</i> Зарубежный опыт инновационно-ориентированного развития	111
<i>Гретьяк В.П., Сагина О.А.</i> Модернизационное или инновационное развитие: Параметры и стадии	115
<i>Узлеуский Г.Я.</i> Об истоках и детерминантах стратегии развития России в XXI веке в свете интегральной методологии научных исследований	120

Голоскоков Л.В.¹

КОНСОЛИДАЦИЯ ОБЩЕСТВА КАК УСЛОВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ЕЁ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ²

Ключевые слова: консолидация общества, стратегия развития, модернизация, инновации, цифровая экономика, сетевая экономика, право, финансы, образование, риски.

Keywords: consolidation of the society, strategy of development, modernization, innovation, digital economy, network economy, law, finance, education, the risks.

Современное состояние мира и России таково, что налицо ускорение протекания всех процессов, обусловленное технологиями, электроникой, сетями. В государствах ускоренно работают механизмы производства законов, темпы роста объёмов финансовых, экономических правил и других регулятивных предписаний увеличиваются, и общий объём действующих правил уже превысил некое критическое количество, за которым отчётливо видно ухудшение управляемости и даже её потеря.

Так, в СССР было 252 закона, а к 2018 году в России действовало около восьми тысяч федеральных законов и более 152 тысяч региональных законов. Это коллапс права по количественному признаку, не говоря уже о качественной картине. При таком росте количества законов реального роста экономики почти нет, а официально объявленный рост 1,5–2% лежит в пределах статистической погрешности измерения такого сложного объекта как экономика.

Консолидированные санкции Запада и США имеют глубокие корни, они проявились не случайно и вовсе не из-за Крыма, Украины или Сирии. Эти санкции отчасти обуславливают особенности геополитического положения России, которые мы рассмотрим через призму стратегических задач России на современном этапе.

Стратегические задачи Россия начала ставить перед собой совсем недавно, когда появилась энергетическая стратегия России (2009), стратегия действий в интересах детей (2012), стратегия развития таможенной службы РФ (2012), с 2012 по 2016 год было принято 7 стратегий, а за 2017 год – более двух десятков стратегий. Некоторые из них можно считать стратегиями лишь условно, но пока их недостатки можно списать на то, что это начальный этап стратегического планирования, и без ошибок и неточностей обойтись нельзя. В целом процесс важный и нужный, так как переход от тактических действий к стратегическим давно назрел. Однако в данном процессе есть свои плюсы и минусы.

Позитивная сторона появления стратегий состоит в том, что государство перешло к пониманию необходимости стратегического видения. Слишком много времени было потеряно, и почти все сферы государства пришли в упадок за время хаотичных тактических действий или бездействия.

Есть и скрытая негативная сторона. Рассмотрим содержание «Стратегии развития трансграничного пространства доверия». Доверие нужно развивать. Однако сам документ явно не тянет на то, чтобы называться стратегией, его вполне можно было принять в виде регламента, модельного закона, договора стран СНГ или протокола, потому что тема его весьма узка – формирование благоприятных и доверительных условий для осуществления межгосударственного информационного взаимодействия. Точно так же Стратегию развития геологической отрасли Российской Федерации до 2030 года можно было назвать, например, Государственным планом действий до 2030 года, а Стратегию развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 года, имеющую цель – обеспечение сохранности естественных экологических систем и природных комплексов, можно было назвать Планом. Подобные замечания можно отнести и ко многим другим созданным стратегиям. Это часто отраслевые документы, которые не дотягивают до того, чтобы называться стратегиями, да и нужно ли государству создавать по каждой отрасли или направлению свою стратегию?

Стратегия должна быть одна, главная, а остальные документы могут называться как угодно и обеспечивать выполнение стратегических задач. Произошла подмена понятий, имитация деятельности и в этой сфере. Видимо, кто-то поставил много галочек в графы выполнения о создании новомодных документов, весьма сложных и дорогих в разработке.

Стратегия должна объединять весь народ, буквально каждого, а не только охотников на своё охотничье дело. Национальная идея должна быть встроена в главную стратегию и реализовываться всеми без исключения, тогда это будет стратегия, а не отраслевая программа таможенников, которая была создана 28 декабря 2012 г. с громким названием «Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года», но которая сегодня является безнадежно устаревшим ведомственным планом.

¹ Голоскоков Леонид Викторович – д.ю.н., профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета РФ. E-mail: l.v.goloskokov@mail.ru

² Подготовлено при информационной поддержке СПС КонсультантПлюс.